

## ARCHIVA DENUNCIAS DE RUIDO QUE INDICA

### RESOLUCIÓN EXENTA LGBO N°76/2026

Rancagua, 16 DE ABRIL DE 2026

#### VISTOS:

Lo dispuesto en el artículo segundo de la Ley N°20.417, que establece la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente (en adelante, "LOSMA"); en la Ley N°19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente (en adelante, "Ley N°19.300"); en la Ley N°19.880, que Establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la Ley N°18.834 que Aprueba el Estatuto Administrativo; en el Decreto Supremo N°38, de 11 de noviembre de 2011, del Ministerio del Medio Ambiente, que Establece Norma de Emisión de Ruidos Generados por Fuentes que Indica (D.S. N°38/2011); en la Resolución Exenta N°867, de 16 de septiembre de 2016, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que aprueba el Protocolo técnico para la fiscalización del D.S MMA 38 de 2011 y exigencias asociadas al control del ruido en instrumentos de competencia de la Superintendencia del Medio Ambiente; en la Resolución Exenta N°491, de 08 de junio de 2016, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que Dicta instrucción de carácter general sobre criterios para homologación de zonas del decreto supremo N°38, de 2011, del Ministerio del Medio Ambiente; en la Resolución Exenta N°693, de 21 de agosto de 2015, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que Aprueba contenido y formato de la fichas para informe técnico del procedimiento general de determinación del nivel de presión sonora corregido; en el Decreto con Fuerza de Ley N°3, de 2010, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que Fija la Planta de la Superintendencia del Medio Ambiente; en la Resolución Exenta N°1338, de 07 de julio de 2025, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que Fija organización interna de la Superintendencia del Medio Ambiente y deja sin efecto resolución exenta que indica, modificada por Resolución Exenta N°2668 del 25 de noviembre de 2025; en el Decreto Exento RA N°118894/181/2026, de 17 de marzo de 2026, que Establece orden de subrogación del cargo de Superintendente del Medio Ambiente; en la Resolución Exenta N°268, del 30 de enero de 2026 que establece orden de subrogancia para los cargos de la Superintendencia del Medio Ambiente que se indican y deja sin efecto las resoluciones exentas que se señalan; en la Resolución Exenta RA N°119123/7/2026, del 26 de enero de 2026, que encomienda funciones directivas a funcionarios de la Superintendencia del Medio Ambiente que indica, en la Resolución Exenta N° 9 de fecha 16 de junio de 2025, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que designa como Jefe de Oficina Regional de O'Higgins a funcionaria que indica, nombra subrogante y asigna funciones directivas; y en la Resolución N°36, del 19 de diciembre de 2024, de la Contraloría General de las República, que fija normas sobre exención del trámite de toma de razón, y sus modificaciones posteriores.

#### CONSIDERANDO:

1° Que, el artículo 2° de la LOSMA establece que la Superintendencia del Medio Ambiente (en adelante, "SMA") tendrá por objeto ejecutar, organizar y coordinar el seguimiento y fiscalización de los instrumentos de carácter ambiental que establezca la ley, entre los que se incluye la norma de emisión de ruidos contenida en el Decreto Supremo N° 38, del 11 de noviembre de 2011 (D.S. N° 38/2011).

Por su parte, el artículo 21 de la LOSMA otorga a cualquier persona la facultad de denunciar el incumplimiento de normativa cuya fiscalización le fue otorgada a este servicio, estableciendo un plazo de sesenta días para que se informe de los resultados de la denuncia presentada.

2° Que, el D.S. N° 38/2011 establece los niveles máximos permisibles de presión sonora corregido, así como los instrumentos y los procedimientos de medición para la obtención del mismo. En particular, dicha norma establece el nivel máximo permisible de presión sonora corregido, tanto para las áreas urbanas, divididas en las Zonas I, II, III y IV, como para las zonas rurales. Dichos límites, expresados en decibelios A ("dB(A)"), son los siguientes:

	Período Diurno (7 a 21 horas)	Período Nocturno (21 a 7 horas)
Zona I	55	45
Zona II	60	45
Zona III	65	50
Zona IV	70	70

3° Que, en la siguiente tabla se individualizan denuncias por posibles infracciones a la citada norma de emisión que la Superintendencia del Medio Ambiente (SMA) ha recibido, haciendo especial referencia al denunciante, denunciado y al número de ordinario mediante el cual se dio cumplimiento a lo señalado en el artículo 21 de la LOSMA:

ID DENUNCIA	FECHA DE LA DENUNCIA	DENUNCIANTE	DENUNCIADO	N° Y FECHA ORD. DE RESPUESTA
98-VI-2025	27-03-2025	Blanca Elizabeth Silva Mardiones	Bezeta	-
98-VI-2025	27-03-2025	I Municipalidad de Mostazal	Bezeta	-

4° Que, con fecha 27 de marzo del 2025 la Ilustre Municipalidad de Mostazal, presenta una denuncia ciudadana representando a Doña Blanca Elizabeth Silva Mardones, sobre una posible infracción a la norma de ruido D. S N°38/2011.

5° Que, en virtud de las presentaciones individualizadas, y considerando el convenio de ruido vigente con el Municipio de Mostazal, contenido en la Resolución Exenta N°2272/2022, con el objeto de recabar mayores antecedentes, funcionarios municipales mediante del Oficio N°000274-2025 el día 27 de marzo -adjuntado en la denuncia digital-, comunican que tras inspeccionar las dependencias del denunciado "BEZETA", hallaron lo siguiente:

- Que, la actividad a la cual se dedica la UF corresponde a una empresa dedicada a la fabricación y distribución de alimentos para animales.
- Que, se están realizando labores de construcción dentro del recinto, lo que genera ruidos molestos.

Que, según la zona en donde se emplaza la actividad, no se encuentra regulada según el Plan Regulador Comunal.

6° Que, además con fecha 10 de abril del 2026, se informa a esta oficina nuevos antecedentes de fiscalización remitidos mediante el Oficio N° 291-2026, en donde indican que:

- Los vecinos señalaron a funcionarios municipales que el lugar se estaría usando como maestranza, situación que no pudo ser constada in situ, ya que personal municipal refiere que el sitio se usa como una especie de estacionamiento.
- Agregando que, "En cuanto a los niveles de ruido previamente denunciados, actualmente no se están generando"(SIC).

7° Que, a consecuencia de lo anterior, no resulta procedente que el SMA inicie un procedimiento sancionatorio en contra de las fuentes individualizadas, por la denuncia contenida en la tabla del punto tercero.

8° Que, a consecuencia de lo anterior, y teniendo en consideración el Principio Conclusivo, enunciado en el artículo 8 de la ley N° 19.880, que establece bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los órganos de la administración del Estado, resulta necesario dictar un acto que se pronuncie del fondo del asunto, expresando la voluntad del servicio en orden a poner término al procedimiento iniciado con la denuncia individualizada precedentemente.

9° En virtud de lo anteriormente expuesto, estese a lo aquí resuelto.

#### RESUELVO:

**I. TENGASE POR DESISTIDA** la denuncia presentada por la **I. Municipalidad de San Francisco de Mostazal en representación de Doña Blanca Elizabeth Silva Mardones** con fecha 27 de marzo del 2025, e identificada en nuestros sistemas bajo **ID 98-VI-2025**, dados los resultados de fiscalizaciones realizadas por funcionarios municipales de la I. Municipalidad de Mostazal, de acuerdo con los antecedentes descritos en los puntos quinto y sexto.

**II. ARCHÍVENSE** las denuncias individualizadas en el punto considerativo tercero de esta resolución, en virtud del principio conclusivo contenido en el artículo 8° de la Ley N° 19.880, pese a tratarse de denuncias revestidas de seriedad y mérito suficiente para ser admitida a tramitación, en razón de las razones expresadas en los puntos considerativos quinto y sexto, no corresponde continuar con su tramitación.

Lo anterior, sin perjuicio que, en razón de nuevos antecedentes, esta institución pueda analizar nuevamente el mérito de iniciar una eventual investigación conducente al inicio de un procedimiento sancionatorio en contra de los establecimientos denunciados.

**III. RECURSOS QUE PROCEDEN EN CONTRA DE ESTA RESOLUCIÓN.** De conformidad a lo establecido en el Párrafo 4° del Título III de la LOSMA, en contra de la presente resolución proceden los recursos que resulten procedentes, en observancia a lo establecidos en el Capítulo IV de la ley N° 19.880.

IV. **TÉNGASE PRESENTE** que el acceso al expediente de las denuncias podrá ser solicitado durante el horario de atención de público en la oficina regional correspondiente de esta superintendencia. Adicionalmente, la presente resolución se encuentra disponible en el Sistema Nacional de Información de Fiscalización Ambiental, accesible desde el portal web de este servicio.

**ARCHÍVESE, ANÓTESE, COMUNÍQUESE Y NOTIFIQUESE.**



*[Handwritten signature]*

**KARINA OLIVARES MALLEA**

**JEFA OFICINA**

**REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS  
SUPERINTENDENCIA DEL MEDIO AMBIENTE**

COM/amc

**Distribución por correo electrónico:**

Ilustre Municipalidad de Mostazal [fiscalizadorambiental@mostazal.cl](mailto:fiscalizadorambiental@mostazal.cl)

- Blanca Elizabeth Silva Mardones [blancaeli22@gmail.com](mailto:blancaeli22@gmail.com)

**C.C.:**

- Fiscal, Superintendencia del Medio Ambiente.

Departamento de Sanción y Cumplimiento, Superintendencia del Medio Ambiente.

División de Fiscalización y Conformidad Ambiental, Superintendencia del Medio Ambiente.

Departamento Jurídico, Superintendencia del Medio Ambiente.

- Oficina de Partes, Superintendencia del Medio Ambiente.
- Oficina Regional de O'Higgins, Superintendencia del Medio Ambiente.
- Expediente SIDEN 98-VI-2025